



Periódico interactivo



Sola dale... ¡Click!

@vozesmeralda

OCTUBRE 2026

AÑO 17

NÚMERO 2

ESTADO DE MÉXICO

www.vozesmeralda.com

Destacan avances en turismo comunitario y preservación cultural en Tlalnepantla



COLUMNAS

VOX POPULI | POLÍTICA FICCIÓN | FORO JURÍDICO | CRÓNICAS ESMERALDA

SECCIONES

EN VOZ ALTA | VOZ EMPRESARIAL | VOZ DE LA COMUNIDAD | VOZ JOVEN

México se acerca a nuevos acuerdos comerciales con Estados Unidos: Ebrard

México y Estados Unidos están más cerca de alcanzar nuevos acuerdos comerciales, afirmó el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, después de sostener una reunión de casi una hora con el representante comercial estadounidense, Jamieson Greer, durante el encuentro ministerial de Comercio del G20 en Milwaukee.

“Ya cada día estamos más cerca de tener nuevos acuerdos”, expresó el funcionario al informar que las conversaciones han permitido acercar posiciones y avanzar en asuntos pendientes de la relación bilateral.

El encuentro se desarrolla en un momento decisivo para el comercio de México, ante las negociaciones relacionadas con la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y los cambios impulsados por Washington en su política comercial.

Aunque Ebrard manifestó optimismo, continúan pendientes temas que afectan a sectores relevantes de la industria nacional. Entre ellos se encuentran las medidas arancelarias

estadounidenses aplicadas al acero, el aluminio y los vehículos, cuya reducción forma parte de los objetivos de la negociación.

La agenda bilateral también incluye asuntos de seguridad económica, reglas de origen, agricultura y cumplimiento laboral. Estos temas inciden en las condiciones bajo las cuales las empresas mexicanas participan en las cadenas productivas de América del Norte.

Ebrard sostuvo que México conserva condiciones favorables para acceder al mercado estadounidense frente a otras economías participantes en el G20. Señaló que uno de los propósitos de las conversaciones es preservar esa ventaja ante las transformaciones del comercio internacional.

La valoración del secretario expresa confianza en el proceso, aunque los avances reportados todavía deberán traducirse en acuerdos concretos y condiciones definidas para los sectores involucrados.

En paralelo, México busca ampliar

sus vínculos con otros mercados. Ebrard anunció una misión comercial a países europeos para la primavera de 2027, relacionada con la modernización del acuerdo entre México y la Unión Europea, así como una segunda misión empresarial a Canadá durante el próximo año.

La delegación mexicana también sostuvo conversaciones con India para impulsar una nueva etapa en la relación económica bilateral. Entre los asuntos abordados figuran las oportunidades para vehículos y autopartes, además del acceso del tequila mexicano a ese mercado.

Sobre este último producto, Ebrard cuestionó el arancel de 150% señalado

durante las conversaciones y planteó la necesidad de mejorar sus condiciones de entrada.

Los encuentros en Milwaukee forman parte de una estrategia que combina la defensa de la relación comercial con Estados Unidos y la búsqueda de nuevas oportunidades de exportación e inversión.

En un entorno de reglas cambiantes, el reto para México será convertir el diálogo en resultados que den certidumbre a sus empresas, protejan el empleo y fortalezcan su presencia en los mercados internacionales.



Los pagos digitales ganan terreno en la vida cotidiana de México

Las tarjetas, los dispositivos móviles y el telepeaje amplían su presencia en comercios, transporte y entretenimiento, mientras el efectivo conserva un papel importante.

Pagar una compra acercando la tarjeta a una terminal, utilizar el celular para completar una transacción o cruzar una caseta mediante un dispositivo electrónico son prácticas cada vez más comunes en México. Los pagos digitales están cambiando la forma en que las personas compran y se trasladan, así como las opciones de cobro disponibles para los negocios.

La dimensión de estas operaciones se refleja en las cifras atribuidas al Banco de México. Tan solo el 31 de julio de 2026 se registraron más de 42.2 millones de transacciones con tarjetas: 30.6 millones con débito y 11.6 millones con crédito.

Durante el primer trimestre de este

año también se realizaron más de 1,431 millones de operaciones en terminales punto de venta, muestra de la presencia que estos medios de pago han alcanzado en la actividad comercial.

La adopción presenta diferencias regionales. En 2024, Ciudad de México registró 209.4 millones de operaciones con tarjetas sin contacto, seguida por Nuevo León, con 62.5 millones, y Jalisco, con 30.7 millones.

El uso de tarjetas abarca distintos momentos de la vida cotidiana. El 31 de julio de 2026 se reportaron alrededor de 7.4 millones de operaciones en comercio minorista, 2.6 millones en gasolineras, una cantidad similar en transporte terrestre y 1.77 millones en actividades de entretenimiento.

La transformación también llega a espacios de alta afluencia, donde los sistemas electrónicos buscan facilitar las compras y agilizar el acceso a servicios.

En carreteras, los 1,050 carriles de las 129 plazas de cobro operadas por Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE) ya cuentan con infraestructura de telepeaje, como parte de una estrategia para reducir gradualmente el uso de efectivo y mejorar el cruce de vehículos.

Para los negocios, ampliar las opciones de pago implica adaptarse a consumidores que buscan rapidez, seguridad y flexibilidad. Todavía existe margen para extender su aceptación: según la Política Nacional de Inclusión Financiera 2025-2030, 54% de las empresas del país reportó aceptar tarjetas de crédito o débito en 2023.

Los consumidores esperan contar con distintas alternativas al momento de pagar, independientemente del establecimiento o del canal donde compren, dicen los expertos del sector. Para los comercios, atender esa demanda requiere sistemas que permitan procesar

las transacciones de manera ágil y segura.

La transición hacia una menor dependencia del efectivo será gradual. Su avance dependerá de que más personas y establecimientos puedan acceder a estas herramientas y utilizarlas con confianza. Por ahora, los pagos digitales ocupan un lugar cada vez más visible en las actividades cotidianas de México.



Directora General: Ma. Esther García Miravete, gmiravete@vozesmeralda.com · **Director Fundador:** Joel A. García Cuevas
Directora de Redacción: Anabel Tello Peña, atello@vozesmeralda.com · **Director de RRPP:** Jorge Álvarez, jalvarez@vozesmeralda.com · **Diseño Editorial:** Ana Sofía Zambrano, zambrano.sofi@gmail.com · **Reporteros:** César García Ibarra ·
Edición Digital VOZESMERALDA.COM

PERIÓDICO FUNDADO EN 1996 POR Carmen E. Miravete Basañez (Q.E.P.D) y Dr. Joel Ángel García Cuevas. CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO No. 04-2011-012510455700-101. Voz Esmeralda es una publicación mensual de distribución gratuita. El contenido de los artículos y las notas refleja exclusivamente la opinión de sus autores. Impreso en AM Impresiones.

Contacto: 55-3465-2947, contacto@vozesmeralda.com, www.vozesmeralda.com

**VOZ
ESMERALDA**

SOCIO

Openminder

COPARMEX

Kaleidoscopio

Octubre 2026

En esta edición de Kaleidoscopio, la soberanía negocia descuentos, la oposición fotocopia al adversario y la economía crece sin enterar a los negocios. Trump descubre que la ley también levanta muros; la deuda asegura su permanencia y los políticos defienden una sola nacionalidad con varias camisetas en el clóset. Pase usted: la realidad puso las noticias y el poder, muy amablemente, se encargó de los chistes.

1. Soberanía con aranceles

En plena negociación comercial, México busca que Estados Unidos reduzca los aranceles al acero y los automóviles y no imponga otros. Sheinbaum explicó que una de las vías es comprarle más al vecino y menos a otros países para disminuir el desequilibrio comercial estadounidense. La integración, aseguró, debe respetar nuestra soberanía.

Una negociación entre iguales: uno pone las tarifas y el otro acomoda el carrito. Trump parece dispuesto a respetar muchísimo nuestra independencia si viene acompañada de una orden de compra. El vecino descubrió que para influir en las decisiones ajenas también sirve mandar la factura. La soberanía no se vende, faltaba más... pero ya preguntaron si paga con tarjeta.

2. La oposición descubrió las campañas anticipadas

Aunque las elecciones de 2027 todavía están lejos, el PAN comenzó a perfilar aspirantes a las gubernaturas mediante

nombramientos de “defensores de la patria, la familia y la libertad”. La fórmula recuerda bastante a los “defensores de la transformación y la soberanía nacional” de Morena: cargos internos con aroma a candidatura.

El panismo encontró cómo combatir los adelantos del adversario: adelantarse también. Candidatos todavía no, qué vulgaridad; son coordinadores con hambre de gubernatura. La competencia consiste en ver quién se destapa primero sin admitir que ya se quitó la tapa. Para distinguirlos habrá que revisar los colores, porque el procedimiento salió de la misma fotocopidora. Tanto denunciar al adversario para terminar pidiéndole el molde.

3. La economía crece, las empresas cierran

Los datos difundidos en septiembre dibujan dos Argentinas: el PIB del segundo trimestre creció 2% frente al año anterior, aunque cayó 0.6% respecto del trimestre previo. Por otro lado, Fundar registró 31,342 empresas menos entre noviembre de 2023 y junio de 2026, una reducción de 6.1%. El número de empresas llevaba 17 meses consecutivos a la baja.

Hay cifras para todos los gustos; negocios, cada vez menos. El discurso económico puede escoger la comparación que mejor le acomode; quien baja la persiana tiene menos opciones. La macroeconomía celebra desde el escenario mientras el comerciante pregunta cuán-

to cuesta mantener encendida la luz. La recuperación debe estar por llegar: ya le desocuparon miles de locales.

4. El muro encontró su muro

Una jueza federal frenó temporalmente la construcción del muro y otras obras fronterizas en la región texana de Big Bend, incluido su parque nacional. Propietarios, negocios y ambientalistas cuestionaron que el gobierno de Trump eludiera normas de protección ambiental y cultural para acelerar los trabajos. La jueza consideró que existía riesgo de daños graves e irreparables.

Trump quería una barrera y terminó encontrándose otra: la judicial. Qué contrariedad, tanto presumir que nadie iba a pasar para descubrir que tampoco pasaba su obra. Hasta propietarios y negocios se sumaron al reclamo: difícil despacharlos a todos como enemigos de la seguridad. Por ahora, las excavadoras tendrán que esperar. La frontera más incómoda resultó ser la ley.

5. La deuda también hace campaña

Al cierre de septiembre, Hacienda presentó balances fiscales favorables respecto de lo programado. Días después, el FMI reconoció que México continuaba su consolidación fiscal, pero advirtió que necesitaba mayores esfuerzos para colocar la deuda en una trayectoria descendente. Además, proyectó un crecimiento de 1.5% para 2026 y de 1.8% para 2027. El gobierno llevó el confeti y el Fondo, la calculadora. Mientras los funcio-

narios explican que vamos bien, la deuda construye su propio proyecto de continuidad: no pide votos, no respeta sexenios y cobra intereses sin consultar su popularidad. Los discursos pueden cambiar; los vencimientos conservan una puntualidad admirable. Esa sí tiene asegurada la reelección... y nosotros, la cooperación para sus gastos.

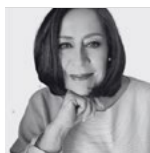
6. Una sola nacionalidad, muchas camisetas

El Senado aprobó una reforma para exigir nacionalidad única a quienes aspiren a la Presidencia, las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno capitalina. El oficialismo la defendió como una protección de la soberanía; la oposición cuestionó que restringiera los derechos de mexicanos con otra ciudadanía. Su aplicación está prevista desde 2028, tras completar el proceso de aprobación constitucional.

Dos pasaportes despiertan sospechas; cinco partidos en el currículum acreditan experiencia. La patria exige una sola bandera, pero admite un guardarropa político completo. Se puede pasar de adversario a compañero sin aduana, sin visa y sin explicar demasiado. Para la congruencia no hay revisión migratoria: basta con que la camiseta de hoy combine con el poder.

Porque algunas noticias pueden explicarse mediante el análisis político. Otras, sinceramente, sólo caben en Kaleidoscopio.





Vox Libera

Mayté García Miravete

La ley que no prohíbe memes, pero puede asustar a quien los hace

Durante años, los memes han sido el idioma más honesto, y a veces el más cruel, de la política mexicana. En una imagen, una frase o un video de veinte segundos, millones de personas expresan lo que no siempre se atreven a decir en una asamblea, en una oficina o frente a una autoridad. Por eso, cuando se habla de regular contenidos en internet, la conversación nunca es solamente técnica: es también una conversación sobre libertad, confianza y democracia.

El pasado 30 de septiembre, el Senado aprobó, con 72 votos a favor y 34 en contra, una reforma al Código Penal Federal y a la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial que muchos han bautizado como la “Ley antimemes”. El nombre es llamativo, pero conviene decirlo con claridad: la reforma no prohíbe hacer memes ni convierte la sátira política en delito. Según el gobierno, su propósito es combatir la suplantación de instituciones públicas, el fraude digital, la piratería y la falsificación.

Hasta ahí, pocos podrían estar en desacuerdo. Nadie debería poder hacerse pasar por una dependencia pública, inventar comunicados oficiales o montar una página falsa para estafar a ciudadanos. En una época en la que un engaño digital puede circular más rápido que cualquier aclaración, proteger a las personas frente a ese tipo de fraudes es una tarea necesaria.

El debate, sin embargo, no está en el objetivo. Está en la letra.

El nuevo artículo 403 Bis castiga con uno a cinco años de prisión y multas de mil a diez mil UMA a quien utilice, reproduzca o imite, a escala comercial, la identidad gráfica, los dominios electrónicos o los documentos de una institución pública, con la intención de inducir a error sobre su origen oficial para cometer un ilícito. Hay que reconocerlo: el Senado acotó el texto. La propuesta original contemplaba de tres a siete años de cárcel, y los requisitos de escala co-

mercial e intención de delinquir dejan fuera, en principio, a quien comparte una caricatura.

¿Dónde está entonces el problema? En que “en principio” no basta cuando se trata de una norma penal. Conceptos como “escala comercial”, “inducir a error” o “carácter oficial” admiten más de una lectura. ¿Una página de humor político que monetiza sus publicaciones opera a escala comercial? ¿Un montaje satírico con el logotipo de una dependencia puede considerarse engañoso? El texto no incluye una excepción expresa para la sátira, la parodia, el periodismo o la crítica política. Y quien termina interpretando esas palabras no es quien hace el meme.

No hace falta ser pesimista para reconocer que la ambigüedad produce miedo. Y el miedo, en redes sociales, suele traducirse en autocensura. Muchos creadores, páginas vecinales, medios comunitarios y usuarios comunes podrían preferir borrar una publicación antes que enfrentar una denuncia o un proceso legal. Aunque la ley no diga “no se pueden hacer memes”, el efecto práctico puede ser ese: pensar dos veces antes de reírse del poder.

Para una democracia, eso sería una mala noticia.

La sátira no es un adorno. Es una forma de control ciudadano. Una caricatura puede explicar una inconsistencia presupuestal mejor que un informe de cien páginas. Un meme puede visibilizar un bache, una fila interminable en un hospital o una promesa incumplida con más fuerza que muchos discursos. Por supuesto, la sátira puede ser exagerada, injusta o incluso molesta. Pero esa es precisamente su función: incomodar, provocar y obligar a mirar lo que preferiríamos ignorar.

La otra “Ley antimemes”

Mientras la atención se concentra en el Senado, en la Cámara de Diputados avanza una segunda iniciativa,



también enviada por la presidenta Claudia Sheinbaum el 29 de mayo, a la que se le ha puesto el mismo apodo. Se trata de una reforma a la Ley Federal del Derecho de Autor que ya fue aprobada en la Comisión de Economía, Comercio y Competitividad (18 votos a favor y seis en contra) y que espera su discusión en el Pleno.

Esta reforma obliga a los proveedores de internet y a las redes sociales a contar con políticas para suspender el servicio a usuarios que reincidan en violaciones a los derechos de autor, y los hace corresponsables si no retiran a tiempo el contenido infractor, con multas que pueden llegar a 40 mil UMA, más de cuatro millones de pesos. También endurece la regulación sobre el uso no autorizado de imágenes o voces modificadas con inteligencia artificial.

Aquí el riesgo es distinto, pero igual de serio. Las plataformas digitales no son árbitros neutrales. Ante sanciones de ese tamaño, muchas preferirán eliminar contenidos de forma preventiva, no por una posición política, sino porque les resulta más sencillo evitar un riesgo que defender un caso particular. Y los filtros automatizados no distinguen bien entre piratería y parodia. Un meme, por definición, se construye con fotografías, fragmentos de video o personajes ajenos. Organizaciones como Artículo 19 ya advirtieron que una norma pensada contra la piratería podría terminar en cuentas suspendidas y publicaciones legítimas borradas.

Todavía hay tiempo

La buena noticia es que ninguna de las dos reformas es ley. La aprobada por el Senado aún debe pasar por comisiones y por el Pleno de la Cámara de Diputados; la de derechos de autor espera su votación en ese mismo

Pleno. Es una oportunidad que no debería desperdiciarse.

La solución no es difícil de formular. Como han propuesto especialistas, el artículo 403 Bis debería excluir de manera expresa los usos informativos, periodísticos, educativos, artísticos, humorísticos, satíricos, paródicos y de crítica política. Y cualquier obligación de retiro de contenidos debería acompañarse de garantías claras: revisión humana, posibilidad real de apelar y protección explícita para la parodia. México necesita reglas modernas frente al fraude digital y la piratería; pero también necesita garantías firmes para la libertad de expresión, la crítica y el humor.

La pregunta que deberían hacerse las y los legisladores no es si los memes son elegantes o respetuosos. Muchas veces no lo son. La pregunta es si el Estado puede combatir el fraude sin dejar a la sátira librada a la interpretación de plataformas, autoridades y tribunales.

La respuesta debería ser sí.

Porque un país que puede reírse de sus errores es un país que todavía puede corregirlos. Y porque la libertad de expresión no se defiende solamente cuando nos gusta lo que otros dicen, sino sobre todo cuando la crítica nos incomoda.

Que se persiga al estafador, sí. Que se proteja a la ciudadanía frente a la suplantación, también. Pero que nadie confunda una burla con un delito, ni el humor con una amenaza.

Al final, los memes no derriban instituciones. Lo que las debilita es la opacidad, el abuso y la falta de rendición de cuentas. Y una democracia madura no teme a la risa: la escucha, la tolera y, cuando corresponde, aprende de ella.

México crecerá 1.5% en 2026; FMI advierte presiones por incertidumbre y deuda

El organismo prevé una recuperación moderada y un crecimiento de 1.8% en 2027. recomienda fortalecer las finanzas públicas, proteger la inversión y mantener cautela frente a la inflación.

La economía mexicana recuperaría parte de su dinamismo durante este año, aunque seguirá enfrentando condiciones que limitan su crecimiento. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que el país crecerá 1.5% en 2026 y 1.8% en 2027, en un escenario marcado por la incertidumbre comercial, las presiones sobre las finanzas públicas y una inflación que todavía requiere atención.

Las proyecciones se ubican por debajo de las anunciadas en abril, cuando el organismo calculaba un crecimiento de 1.6% para 2026 y de 2.2% para 2027. Sin embargo, respecto de su actualización de julio, el FMI mejoró la expectativa para este año y recortó ligeramente la del siguiente.

Después de la debilidad registrada durante 2025, la actividad encontraría apoyo en políticas fiscales y monetarias menos restrictivas y en una aceleración de las exportaciones hacia Estados Unidos. La recuperación, no obstante, continuará condicionada por factores externos y por la incertidumbre que México pueda ofrecer a la inversión.

La incertidumbre comercial sigue pesando

La revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), junto con los cambios regulatorios e institucionales en el país, forma parte de los elementos que podrían limitar la actividad económica durante 2027.

El FMI identifica riesgos en ambas direcciones. Un aumento de las tensiones comerciales y geopolíticas, tasas de interés internacionales más elevadas o retrasos en el fortalecimiento de las finanzas públicas podrían debilitar el crecimiento.

Por el contrario, una demanda estadounidense más sólida, una resolución más rápida de la incertidumbre arancelaria y mejores resultados de la inversión pública podrían favorecer el desempeño económico.

Fortalecer las finanzas sin descuidar servicios esenciales

En materia fiscal, el organismo

reconoce que México continuó ajustando sus finanzas durante 2026, aunque a un ritmo menor. Advierte, además, que la propuesta presupuestaria para 2027 contempla una reducción del déficit más gradual de lo anunciado anteriormente, lo que mantendría a la deuda en una trayectoria ascendente durante los próximos años.

Ante ese panorama, recomienda acelerar el ajuste para recuperar capacidad de respuesta frente a futuras contingencias.

El desafío también implica proteger recursos para infraestructura y salud. Para ello, el FMI plantea aumentar la recaudación, mejorar la asignación del gasto, revisar los subsidios a los combustibles y fortalecer de manera duradera las finanzas de Petróleos Mexicanos (Pemex).

Los proyectos de infraestructura, señala, necesitan controles que permitan identificar sus compromisos financieros y evitar que los gastos diferidos o las obligaciones potenciales generen presiones adicionales sobre el presupuesto público.

La inflación baja, pero persisten presiones

Aunque la inflación general ha disminuido y se encuentra cerca del objetivo del Banco de México, persisten presiones en su componente subyacente, que permite observar tendencias de precios menos sujetas a variaciones temporales.

Las expectativas inflacionarias también permanecen por encima de la meta de 3%. Por ello, el FMI recomienda mantener una política monetaria moderadamente restrictiva hasta que existan señales claras de que esas presiones están cediendo.

Según el escenario descrito, el regreso sostenido de la inflación a la meta podría demorarse hasta principios de 2028.

Para elevar el crecimiento, el organismo plantea ofrecer mayor previsibilidad regulatoria y judicial, reducir las cargas administrativas y ampliar la participación privada en infraestructura.

La perspectiva apunta a una recuperación moderada. Su consolidación dependerá de que México fortalezca sus finanzas, genere condiciones para invertir y preserve el gasto necesario para atender las necesidades de la población.





Punto y Aparte

Por José Eder Santos Vázquez

Delfina Gómez y el tercer informe que mueve las piezas del poder mexiquense

El tercer informe de gobierno de la Maestra Delfina Gómez Álvarez tuvo algo más que cifras, obras, programas sociales y anuncios para los próximos tres años, estuvo repleto de política y en el Estado de México, donde la sucesión de 2027 comienza a modificar silenciosamente los equilibrios internos, cada presencia, cada ausencia, cada saludo y cada fotografía adquieren una lectura que va mucho más allá del protocolo.

La gobernadora llegó al Teatro Morelos de Toluca para marcar oficialmente la mitad de su administración con un mensaje que, en términos políticos, buscó cerrar filas. “Ofrecimos un cambio y lo estamos cumpliendo”, fue una de las frases centrales de su intervención, acompañada por otra que quizá contiene la mayor carga política del discurso, “Hay quienes se empeñan en dividirnos y siembran dudas entre compañeras y compañeros, pero eso no va a ocurrir porque gobierno

y pueblo somos lo mismo”.

No fueron frases escogidas al azar, en una entidad donde Morena ya prepara el terreno para las elecciones de 2027, el llamado a la unidad tiene una lectura inevitable, Delfina Gómez está diciendo que la segunda mitad de su gobierno no será un periodo de repliegue, sino de profundización de un proyecto que pretende llegar unido al siguiente proceso electoral.

Y la fotografía del Teatro Morelos reforzó el mensaje, la presencia de Ariadna Montiel Reyes, Presidenta Nacional de Morena; Mario Delgado Carrillo, Secretario de Educación Pública y Representante de la Presidenta Claudia Sheinbaum; Marath Baruch Bolaños, Secretario del Trabajo; Clara Brugada, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México; Joaquín Díaz Mena, Gobernador de Yucatán; y, además de dirigentes, Legisladores, Presidentes Municipales y funcionarios estatales, mostró que Del-

fina Gómez no estaba presentando únicamente un balance administrativo, estaba mostrando también el tamaño de sus interlocuciones políticas.

Particularmente significativa fue la presencia de la Dirigencia Nacional de Morena, en política, la presencia de un Dirigente Nacional en un acto de esta naturaleza siempre tiene una dimensión institucional, pero también representa un mensaje de acompañamiento y en el Estado de México ese mensaje tiene un peso adicional, porque se trata de la entidad que en 2027 renovará sus 125 ayuntamientos y la Legislatura local.

La Gobernadora, además, colocó en el centro de su discurso los resultados que considera pilares de su administración, más de 54 mil millones de pesos destinados a programas sociales durante los primeros tres años; más de 280 mil empleos formales generados; inversión en

infraestructura; reducción de indicadores delictivos; y una estrategia de desarrollo para la zona oriente que, de acuerdo con lo expuesto, contempla más de 110 mil millones de pesos de inversión federal.

Pero acaso el dato político más interesante no estuvo en las cifras, sino en lo que viene después, Delfina Gómez había advertido antes del informe que los cambios en su gabinete se definirían una vez presentado este ejercicio de rendición de cuentas, es decir, el reloj político y administrativo comenzó a correr desde el momento en que terminó su mensaje.

Por eso las próximas semanas serán especialmente importantes, después de tres años de Gobierno, la mandataria tiene elementos suficientes para saber qué áreas requieren ajustes, qué funcionarios cumplieron con las expectativas y cuáles podrían necesitar una renovación y existe un segundo factor: 2027.

No todos los cambios que puedan producirse necesariamente obedecerán a una evaluación negativa, algunos funcionarios podrían dejar sus cargos para buscar candidaturas a Presidencias Municipales o Diputaciones; otros podrían asumir nuevas responsabilidades; algunos más podrían ser incorporados a posiciones desde las cuales el gobierno pretenda fortalecer su operación territorial y política.

De ahí que cualquier movimiento de Gabinete tenga dos lecturas, la administrativa y la electoral, la propia Gobernadora había señalado que después del informe se definiría qué integrantes de su equipo tienen interés en participar en el proceso electoral 2026-2027.

Por eso, más que esperar una simple sustitución de funcionarios, habrá que observar si Delfina Gómez decide hacer una reingeniería política de su equipo para entrar a la segunda mitad del sexenio con un Gabinete preparado no solamente para gobernar, sino para enfrentar



el escenario político que se aproxima.

Eso es precisamente lo que convierte a octubre en un mes políticamente relevante, la glosa del Informe ante el Congreso también permitirá medir el desempeño de las distintas áreas de gobierno, la Legislatura analiza comparecencias selectivas de funcionarios entre el 10 y el 20 de octubre, con un formato que todavía se encuentra en negociación.

Después de esa revisión, la Gobernadora tendrá una fotografía todavía más completa de su administración, y entonces podría venir la segunda parte del movimiento, porque el Tercer Informe también dejó otro mensaje, Delfina Gómez no parece dispuesta a permitir que las disputas internas marquen el rumbo de su gobierno, enfatizó, “No

llegamos a administrar el poder, llegamos a continuar y profundizar la transformación”, afirmó durante su discurso, también llamó a sus colaboradores a trabajar “sin agendas ni ambiciones personales”.

Esa frase merece atención, en el lenguaje político, hablar de “agendas” y “ambiciones personales” cuando comienza a acercarse un proceso electoral no es una expresión menor, puede leerse como una advertencia general a todo el equipo, primero el Gobierno, después las aspiraciones.

El mensaje parece dirigido hacia dentro, la segunda mitad del sexenio será diferente a la primera, habrá más presión política, mayor competencia interna y una atención creciente sobre quienes aspiren a utilizar sus posiciones dentro del gobierno como plataforma electoral.

Por eso, el Tercer Informe de Delfina Gómez puede terminar siendo recordado no sólo como el Informe de la mitad del camino, sino como el punto de partida de una nueva etapa, la Gobernadora llega a ella con un discurso de continuidad, con el respaldo visible de figuras nacionales de Morena, con una agenda de obras y programas para los siguientes tres años y con la obligación de decidir quiénes serán los hombres y mujeres que la acompañarán hasta el final de su administración.

La fotografía del Teatro Morelos mostró unidad, las próximas semanas mostrarán si esa unidad se mantiene cuando comiencen los movimientos, porque en política, los Informes terminan cuando se apagan los reflectores, los verdaderos mensajes empiezan a entenderse después, cuando los funcionarios permanecen, cuando otros salen,

cuando aparecen nuevos nombres y cuando las estructuras comienzan a prepararse para la siguiente elección.

Delfina Gómez ya marcó el rumbo, continuidad, unidad y profundización de la transformación, ahora falta conocer quiénes serán los protagonistas de esa segunda mitad y en el Estado de México, donde cada movimiento de Gabinete puede convertirse en una señal electoral, octubre podría decir mucho más que septiembre.

El tercer Informe terminó y el segundo tiempo de Delfina Gómez apenas comienza.

José Eder Santos Vázquez. Especialista en temas de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Anticorrupción, Rendición de Cuentas, Control Interno e incansable defensor de los Derechos Humanos.



Historias del Mundo

Francisco Javier Rodríguez

La inmediatez del conocimiento moderno

El mayor signo de sabiduría es el conocimiento de la propia ignorancia.

- Sócrates.

Los menos competentes tienden a magnificar sus capacidades convencidos de que son los mejores. No solo carecen de habilidades, sino de la conciencia de su limitación. Es una doble ceguera.

Esa sobreconfianza es algo cotidiano, pues la podemos encontrarla en cualquier ámbito de nuestra sociedad: política, ciencia, negocios, el colegio o la vida cotidiana. Y es que el ignorante moderno lejos de aceptar sus limitaciones da por hecho que los limitados son los otros.

La trampa es colectiva, pues nadie se siente ignorante a solas. El ciudadano “inteligente” siempre encuentra a alguien que hace eco de sus aportaciones. Esa certeza compartida se convierte en verdad de modo que adquiere la solemnidad de un dogma. Ese conocimiento se puede usar para entender el mundo o para mirar las grietas en

nuestro propio espejo.

Pero hay una salida. El ignorante debe aceptarlo: “no sé”. Sin embargo, es difícil aceptar esa verdad, sobre todo en estos tiempos modernos en los que la información parece confirmar las certezas colectivas solo por el hecho de desliz un dedo sobre una pantalla. Ese es el punto. Hay mucha información al alcance de todos que lejos de informar, desinforma. Pero los receptores desinformados creen lo contrario.

El problema también consiste en enraizar nuestras intuiciones y convicciones. El hecho de no poner en duda nuestros limitados conocimientos nos encierra aún más en nuestra sabiduría (ignorancia). Los ignorantes modernos se alimentan de todos esos factores para reafirmar la certeza de su supuesta sabiduría.



Todas las respuestas del mundo moderno son inmediatas. Basta con revisar cualquier fuente de información y las dudas se disipan inmediatamente, pero el error no desaparece. Actualmente, la mayoría de las personas evita las noticias o la información con contenido. El exceso de ruido no da cabida a la reflexión, ni al debate. Menos voces moderadas, menos voces críticas y más estímulo a la inmediatez.

Si bien la apariencia es la base del juego del poder, en nuestros tiempos ya es una regla general que todo mundo viva de la mera apariencia. Todo el mundo actúa en un teatro de vida social. No importa lo que digas, sino cómo lo digas y cuánto dura en la conciencia del colectivo. Ese es el conocimiento moderno. No hay opiniones acertadas, sino tendencias transitorias.

En ese sentido, el yo crítico es relegado por el yo social. Cuando la máscara social impera, el conocimiento queda anulado. El conocimiento verdadero es un accidente mal visto en nuestros días.

Esos son los hilos del conocimiento moderno cuyos titeres sociales carecen de la reflexión y de la conciencia individual para reconocer que hay una realidad alterna que puede liberarnos de la inmediatez. Necesitamos más accidentes en un mundo que parece perfecto, pero no lo es.

Francisco Javier Rodríguez. Licenciado en Derecho por la UNAM, Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales de Coparmex Metropolitano, Abogado Postulante en el Corporativo Fremel, Servicios Integrales y Socio Colaborador en los departamentos Jurídico y de Redacción del Círculo Nacional de Periodistas (CINPE).
Correo: fremelsi@gmail.com
Twitter: @pacordz96



Voz Empresarial

Alberto Almendres

Europa necesita inmigrantes. Lo que no necesita es inmigración sin control

Hay momentos en la historia económica en los que una tecnología despierta tantas expectativas que parece capaz de transformar cualquier empresa en un negocio extraordinario. A finales de los años noventa ocurrió con internet. Hoy sucede con la inteligencia artificial. Las inversiones crecen, las empresas anuncian nuevos proyectos y los mercados valoran el potencial de una tecnología que promete cambiar la forma en que trabajamos, producimos y consumimos. Pero, detrás de todo este entusiasmo, surge una pregunta que merece una reflexión más profunda: ¿estamos construyendo negocios sostenibles o estamos pagando demasiado por un futuro que todavía no ha demostrado su rentabilidad?

La comparación con la crisis de la puntocom resulta inevitable. En aquella época, internet representaba una auténtica revolución. Permitía imaginar nuevas formas de comercio, comunicación y distribución, y muchas de aquellas expectativas terminaron haciéndose realidad. Sin embargo, el hecho de que una tecnología fuera transformadora no significaba que todas las empresas que la utilizaban fueran a sobrevivir. Cuando la burbuja estalló en 2000, numerosas compañías desaparecieron, mientras otras, como Amazon, atravesaron un proceso de consolidación hasta convertirse en referentes de la economía mundial. Internet no fracasó. Lo que fracasó fue la creencia de que bastaba con participar en una revolución tecnológica para construir un negocio rentable.

Con la inteligencia artificial podríamos encontrarnos ante una situación parecida, aunque no idéntica. La IA ya está generando ingresos, se utiliza en empresas de todos los sectores y ofrece aplicaciones concretas que pueden mejorar la productividad. No estamos hablando únicamente de promesas. Pero que la tecnología sea útil no garantiza que todas las compañías que la desarrollan o comercializan vayan a generar beneficios sostenibles. Una empresa puede tener un producto

extraordinario, captar millones de usuarios y recibir grandes inversiones, y aun así no ser capaz de cubrir sus costes o justificar la valoración que el mercado le asigna. Aquí aparece la diferencia entre una innovación y un modelo de negocio. La primera puede despertar interés y crear oportunidades. El segundo debe demostrar que existe un cliente dispuesto a pagar, que ese pago se repite y que, después de atender los costes, queda un margen suficiente para mantener la actividad y financiar el crecimiento. Esta distinción, que parece elemental, se vuelve especialmente importante en un sector como el de la inteligencia artificial, donde las expectativas avanzan a gran velocidad y las inversiones requieren cantidades extraordinarias de capital.

Pensemos, por ejemplo, en una empresa que desarrolla una herramienta de IA para despachos de abogados. Su tecnología permite revisar contratos, analizar documentación y reducir el tiempo de determinadas tareas. El beneficio para el cliente puede ser evidente. Sin embargo, la empresa que comercializa la herramienta tendrá que resolver cuestiones mucho más concretas: cuánto está dispuesto a pagar cada despacho, cuánto cuesta mantener el servicio, cuántos clientes renuevan su contrato y cuánto dinero necesita invertir para captar nuevos usuarios. Si la compañía consigue muchos contratos, pero el coste de computación, el personal especializado y la comercialización absorben la mayor parte de sus ingresos, el crecimiento no se traducirá necesariamente en rentabilidad.

Por eso, uno de los grandes retos de la IA será convertir sus capacidades tecnológicas en ingresos recurrentes y económicamente sostenibles. Una suscripción mensual o anual puede proporcionar estabilidad, pero no es suficiente por sí misma. Lo importante es que el cliente siga pagando porque el servicio resuelve un problema real y porque el valor que obtiene es superior al precio que abona. No debemos confundir ingresos recurrentes con beneficios recurrentes. La verdadera fortaleza



de un negocio está en su capacidad para conservar clientes, mantener márgenes y generar caja a lo largo del tiempo.

Esta cuestión nos lleva al ámbito financiero. La inteligencia artificial está movilizando inversiones de gran magnitud en centros de datos, chips, energía, redes y capacidad de procesamiento. Buena parte de estas inversiones resulta necesaria para desarrollar la tecnología y atender la demanda. Pero toda inversión en infraestructura parte de una expectativa sobre el futuro. Las empresas invierten hoy esperando que los ingresos de mañana permitan recuperar el capital y obtener una rentabilidad adecuada.

El problema surge cuando la inversión crece más deprisa que la capacidad de monetizar los servicios. Imaginemos una compañía que necesita construir una gran infraestructura para ofrecer herramientas de IA. Si la demanda aumenta con fuerza y los clientes pagan precios suficientes, la inversión puede generar un retorno atractivo. Pero si la competencia presiona los precios, los costes de computación permanecen elevados o el crecimiento de los clientes es inferior al esperado, la recuperación del capital pue-

de complicarse. La tecnología puede seguir avanzando y ser cada vez más utilizada, mientras determinados proyectos de infraestructura tienen dificultades para alcanzar la rentabilidad prevista.

Este riesgo no implica que estemos necesariamente ante una crisis como la de las puntocom. Las grandes empresas tecnológicas actuales cuentan con negocios consolidados, ingresos diversificados y una capacidad de generación de caja que las diferencia de muchas compañías especulativas de finales de los noventa. Sin embargo, tener beneficios no elimina el riesgo de una valoración excesiva. Una empresa puede ganar miles de millones y, aun así, experimentar una caída importante en su cotización si el mercado había descontado un crecimiento futuro que finalmente no se materializa. La cuestión no es únicamente cuánto dinero gana una compañía, sino cuánto se ha pagado por esos beneficios y qué expectativas están incorporadas en su valoración. Si una empresa necesita multiplicar sus ingresos durante los próximos años para justificar su precio, cualquier desaceleración puede provocar una revisión importante de las expectativas. Esto puede suceder incluso cuando el

negocio continúa siendo rentable y la tecnología mantiene su utilidad.

También debemos preguntarnos dónde estará la ventaja competitiva. A medida que las capacidades de la inteligencia artificial se extiendan, determinadas herramientas podrían volverse más accesibles y fáciles de sustituir. Una aplicación que ofrece una funcionalidad genérica puede tener dificultades para mantener precios elevados si existen varias alternativas similares. En cambio, una empresa que integra su tecnología en los procesos de un cliente conoce profundamente un sector o dispone de una distribución difícil de replicar puede construir una relación comercial más sólida.

Imaginemos dos compañías. Una ofrece un asistente de IA que redacta documentos y puede ser reemplazado por otras herramientas. La segunda desarrolla una solución para una empresa industrial que se integra con sus sistemas de producción y ayuda a reducir errores, anticipar averías y mejorar el mantenimiento. Ambas utilizan inteligencia artificial, pero la relación económica con sus clientes puede ser muy diferente. En el segundo caso, el producto puede formar parte de un proceso operativo importante y generar un beneficio que el cliente puede medir. Eso no garantiza el éxito, pero proporciona

una base más concreta para analizar la permanencia del negocio. La IA también plantea una paradoja relacionada con la productividad. Si permite que las empresas realicen determinadas tareas con menos tiempo y recursos, puede generar beneficios importantes para la economía. Pero esos beneficios no tienen por qué convertirse automáticamente en márgenes extraordinarios para todos los proveedores de tecnología. Cuando una herramienta reduce el coste de desarrollar software, prestar un servicio o analizar información, la competencia puede trasladar parte de esa reducción a los clientes mediante precios más bajos. La productividad puede aumentar, mientras la rentabilidad se distribuye entre proveedores, empresas usuarias y consumidores.

Esta es una de las razones por las que no deberíamos medir el éxito de la inteligencia artificial únicamente por el volumen de inversión o por las valoraciones de las empresas más conocidas. También habrá que observar si la tecnología consigue mejorar procesos, reducir costes, crear nuevos productos y aumentar la productividad de sectores enteros. Una revolución tecnológica puede generar un valor económico enorme sin que todas las empresas que participan en ella alcancen beneficios extraordinarios.

La experiencia de internet nos ofrece una enseñanza relevante. Muchas de las empresas que desaparecieron durante la crisis puntocom no estaban equivocadas al apostar por el futuro digital. En muchos casos, el problema estuvo en sus costes, en la falta de clientes dispuestos a pagar, en la ausencia de una ventaja competitiva o en unas expectativas financieras que no podían sostenerse. Las compañías que lograron consolidarse tuvieron que demostrar que podían construir negocios reales, no únicamente atraer capital y atención. Con la inteligencia artificial podría ocurrir algo similar. Algunas empresas encontrarán modelos de negocio sostenibles, desarrollarán relaciones duraderas con sus clientes y conseguirán convertir la tecnología en ingresos y beneficios. Otras tendrán dificultades para mantener sus márgenes, justificar sus valoraciones o financiar las inversiones necesarias. Una eventual corrección financiera no demostraría que la IA ha fracasado, del mismo modo que el estallido de las puntocom no acabó con internet. Podría significar, simplemente, que el mercado está reajustando sus expectativas y diferenciando entre las empresas que pueden generar valor y aquellas cuyo crecimiento dependía demasiado del entusiasmo inversor.

Por eso, la pregunta más importante no es si la inteligencia artificial representa una burbuja. Es posible que existan excesos de valoración y sobreinversión en determinados segmentos, al mismo tiempo que la tecnología transforma profundamente la economía. La cuestión esencial es quién será capaz de capturar ese valor y construir un negocio que resista cuando el entusiasmo deje paso a la disciplina financiera.

La inteligencia artificial puede ser una de las grandes revoluciones económicas de nuestro tiempo. Pero su futuro empresarial no se decidirá únicamente en los laboratorios ni en las presentaciones de las compañías. Se decidirá también en las cuentas de resultados: en los clientes que pagan, en los contratos que se renuevan, en los costes que se controlan y en la capacidad de generar beneficios sostenibles.

Como ocurrió con internet, el futuro puede ser real y extraordinario, mientras muchas de las empresas que hoy prometen representarlo no consiguen sobrevivir. La tecnología abre la puerta. El modelo de negocio, la gestión financiera y la capacidad de crear valor para el cliente son los que permiten atravesarla.




ReCoRD

Fernanda Vivar

La narrativa no se aprende por ósmosis



ReCoRD D de Dirección: porque compartir un discurso no significa comprender un propósito.

Hay quienes creen que basta con reunir a varias personas en una sala, presentarles un proyecto, repartir responsabilidades y entregarles una camiseta para que, casi por arte de magia, se conviertan en un equipo.

Si además todos conocen el eslogan, sonríen para la fotografía y publican el mismo mensaje en sus redes sociales, pareciera que la misión está cumplida.

Ojalá fuera tan sencillo.

Con la mirada puesta en las elecciones de 2027, comenzaremos a observar cómo se integran estructuras, se distribuyen responsabilidades y se preparan los equipos que acompañarán a distintos proyectos políticos. Y aunque buena parte de la atención suele concentrarse en los rostros visibles, existe un elemento que merece una reflexión más profunda: ¿qué tanto comprenden las personas que están detrás de esos proyectos aquello que supuestamente representan?

Porque una cosa es conocer el discurso y otra muy distinta entender la narrativa que lo sostiene.

La narrativa no es un documento que se reparte

En nuestra columna anterior hablábamos de la narrativa como ese entramado de significados, símbolos e historias que permite construir una identidad y conectar con distintos públicos.

Pero una narrativa no debería reducirse a un conjunto de frases cuidadosamente redactadas, un manual de mensajes o una presentación que alguien expone durante una reunión.

Su construcción parte de una definición estratégica: quiénes somos, qué representamos, cuál es nuestro propósito, qué valores nos orientan y hacia dónde queremos dirigirnos.

Esa definición establece el rumbo. Después viene uno de los retos más importantes y, paradójicamente, uno de los que pueden recibir menos atención: lograr que las personas involucradas comprendan ese rumbo y sean capaces de traducirlo en su trabajo cotidiano.

Porque las narrativas no se transmiten por proximidad.

Trabajar junto a una figura pública no garantiza comprender su proyecto. Asistir a todas las reuniones tampoco significa compar-

tir una visión. Y repetir correctamente un mensaje no demuestra necesariamente que se entienda lo que hay detrás de él.

La narrativa no se aprende por ósmosis. Se explica, se trabaja, se cuestiona y se interioriza.

Juntar personas no es formar un equipo

Existe una diferencia importante entre integrar una estructura y construir un equipo.

La primera puede resolverse mediante nombramientos, contrataciones y asignación de funciones. La segunda exige algo bastante más complejo: identificar competencias, establecer responsabilidades, generar confianza, desarrollar capacidades y construir mecanismos de coordinación.

Y aquí aparece una confusión frecuente: creer que la lealtad personal puede sustituir la preparación profesional.

La confianza es indispensable, especialmente en proyectos donde se toman decisiones sensibles. Pero conocer a alguien desde hace años no lo convierte automáticamente en especialista en comunicación, estrategia, investigación o manejo de crisis.

De la misma manera, tener facilidad para hablar frente a una cámara no equivale a saber comunicar estratégicamente. Diseñar una publicación no es lo mismo que construir posicionamiento. Y administrar redes sociales no significa, por sí solo, comprender la reputación.

Cada disciplina aporta conocimientos específicos y necesita profesionales capaces de trabajar de manera articulada.

Pero incluso reuniendo a los mejores especialistas existe una tarea pendiente: capacitarlos y alinearlos alrededor de una narrativa común.

No para que todos piensen igual, sino para que comprendan hacia dónde están trabajando.

Porque alinear no es uniformar. La diversidad de perspectivas puede fortalecer a un equipo, siempre que exista claridad sobre el propósito compartido.

Comunicación no es el departamento de las publicaciones

Y llegamos a uno de mis puntos favoritos.

Todavía hay quienes consideran que el equipo de comunicación co-

mienza a trabajar cuando alguien necesita un comunicado, una fotografía, un video o una publicación para redes sociales.

Como si comunicar fuera simplemente darle una presentación atractiva a decisiones que otros ya tomaron.

Por supuesto que la producción de contenidos importa. Pero reducir la comunicación estratégica a esa función es desconocer buena parte de su valor.

Un equipo de comunicación profesional necesita comprender el contexto, investigar, escuchar a los distintos públicos, identificar riesgos, anticipar escenarios, coordinar mensajes y evaluar la coherencia entre las decisiones y aquello que se pretende representar.

También debe participar en la formación de quienes integran el proyecto, porque la comunicación no depende exclusivamente de quienes tienen esa palabra escrita en su puesto.

Comunica quien atiende una llamada. Quien organiza una reunión. Quien trabaja en territorio. Quien responde una pregunta incómoda. Quien toma una decisión y quien debe explicar sus consecuencias.

Todos pueden contribuir a fortalecer una narrativa o a contradecirla.

Por eso, la comunicación no puede ser la última en enterarse de

aquello que después tendrá que comunicar.

Y mucho menos debería limitarse a encontrar las palabras adecuadas para justificar decisiones que nunca tuvo oportunidad de analizar.

El valor de quien se atreve a cuestionar

Ahora bien, capacitar a un equipo no significa enseñarle a obedecer sin preguntar.

De hecho, uno de los mayores riesgos para cualquier proyecto aparece cuando la alineación se confunde con la complacencia.

Un equipo donde nadie cuestiona puede parecer extraordinariamente disciplinado. Todos asienten, nadie contradice y las reuniones terminan rápidamente.

Pero ¿eso significa que las decisiones son mejores?

No necesariamente.

Los profesionales de comunicación también necesitan criterio, autonomía y la capacidad de advertir cuando una acción, un mensaje o una decisión puede entrar en contradicción con la narrativa que se busca sostener.

No toda tendencia merece aprovecharse. No toda crítica exige una respuesta inmediata. No toda idea necesita convertirse en contenido. Y no toda decisión puede resolver-

se con un buen discurso.

A veces, la aportación más valiosa de un equipo de comunicación no es encontrar qué decir, sino tener los argumentos para explicar por qué algo no debería decirse o hacerse de determinada manera.

Eso también es estrategia.

Y requiere liderazgos capaces de escuchar opiniones distintas sin interpretarlas automáticamente como falta de compromiso.

Porque la lealtad profesional no consiste en darle siempre la razón a alguien. También implica señalar aquello que puede comprometer la credibilidad del proyecto.

La coherencia también se entrena

De cara a 2027, seguramente veremos una gran cantidad de mensajes, contenidos, formatos y recursos tecnológicos alrededor de la comunicación política.

Pero, más allá de las herramientas disponibles, habrá una pregunta que vale la pena mantener presente: ¿las personas que representan esos proyectos comprenden realmente la narrativa que comunican?

La misma pregunta aplica para empresas, instituciones y organizaciones.

Podemos tener una identidad vi-

sual impecable, un discurso inspirador y una estrategia cuidadosamente diseñada. Pero si quienes forman parte del proyecto actúan de manera contradictoria, desconocen sus valores o no comprenden su propósito, tarde o temprano aparecerá una distancia entre lo que se comunica y lo que se experimenta.

Y esa distancia tiene consecuencias para la reputación.

Por eso la capacitación no debería limitarse a una sesión de inducción ni a memorizar mensajes clave. Necesita convertirse en un proceso continuo de aprendizaje, coordinación, escucha y evaluación.

Una narrativa puede diseñarse desde la estrategia, pero su credibilidad se pone a prueba en cada persona que la representa.

Tal vez, antes de preguntarnos si todos conocen el discurso, deberíamos preguntarnos si realmente lo comprenden.

Si saben por qué existe, qué significa, cómo se relaciona con sus responsabilidades y qué hacer cuando las decisiones parecen contradecirlo.

Porque al final, una narrativa que solo se repite es un discurso. Una narrativa que se comprende, se cuestiona y se vive puede convertirse en reputación.





Con un ojo en el cielo

Claudia Romera Moya

Octubre 2026: antes de seguir, revisa el contrato

Hay meses que parecen diseñados para avanzar y otros que llegan con el rotulador rojo en la mano. Octubre pertenece claramente al segundo grupo. Eso no significa detener nuestra vida, cancelar reuniones, abandonar proyectos y meternos debajo de la cama hasta noviembre. Significa algo bastante más incómodo, pero mucho más útil: revisar aquello que llevamos tiempo dando por bueno, simplemente porque un día nos sirvió.

La gran protagonista del mes es Venus, que comienza su retrogradación en Escorpio el 3 de octubre y permanecerá retrógrada hasta mediados de noviembre, regresando a Libra el día 25. Y Venus, aunque solemos reducirla al amor y las relaciones, habla también de dinero, acuerdos, autoestima, deseo, valores y de aquello a lo que decidimos conceder valor.

Así que la pregunta de octubre no es solo “¿quiero seguir con esta persona?”, sino también “¿quiero seguir con este trabajo?”, “¿este acuerdo sigue siendo justo?”, “¿esto que persigo todavía me representa?” y quizá la más incómoda, “¿por qué sigo aceptando algo que hace tiempo dejó de funcionar?”.

La temporada Libra suele invitarnos a buscar acuerdos, cooperación y equilibrio. Pero este año su regente está retrogradando en Escorpio, así que el equilibrio no se consigue poniendo buena cara y evitando el conflicto. Más bien habrá que mirar debajo de la alfombra. Y allí, como suele pasar, puede haber de todo.

PRIMERA PARTE DEL MES: AQUÍ HAY ALGO QUE NO CUADRA

Octubre arranca con cierta sensación de partida en tablas. Mercurio en Escorpio entra en tensión con Marte en Leo y Plutón en Acuario, creando un clima en el que pueden aparecer diferencias de criterio, luchas de poder o la sensación de que no estamos recibiendo toda la información.



Que no cunda el pánico. No tiene por qué haber una conspiración internacional detrás de cada WhatsApp que te dejan en visto. Pero sí puede surgir la necesidad de preguntar más, investigar mejor o dejar de conformarnos con respuestas ambiguas.

Venus retrógrada añade otra capa: empezaremos a observar nuestras relaciones y acuerdos desde otra perspectiva. Lo que antes parecía aceptable puede dejar de parecernoslo. No porque todo se haya estropeado de repente, sino porque nosotros hemos cambiado. Y aquí está una de las claves del mes: no confundir revisión con ruptura.

Retrogradar no significa destruir. Significa volver sobre nuestros pasos para comprobar si queremos seguir por el mismo camino o ajustar lo necesario. Eso es E-volución, no RE-volución.

10 DE OCTUBRE: RENEGOCIAR EN VEZ DE EMPEZAR DE CERO

La Luna nueva en Libra del 10 de octubre abre un ciclo relacionado con vínculos, asociaciones, contratos y acuerdos que puede desarrollarse durante los próximos seis meses. Pero esa Luna está gobernada por una Venus retrógrada, y por eso puede que lo verdadera-

mente nuevo no sea empezar otra cosa desde cero, sino plantear de otra forma algo que ya existe.

Quizá haya que renegociar responsabilidades en una pareja, redefinir una sociedad profesional, revisar condiciones económicas o simplemente atreverse a decir: “Esto funcionaba antes, pero ahora necesito otra cosa”.

Entre el 12 y el 18 de octubre el clima será algo más favorable para poner determinadas conversaciones sobre la mesa. No necesariamente para resolverlas todas, pero sí para empezar a hablar de lo que hasta ahora solo intuíamos. El 15/16 de octubre Plutón arranca directo en Acuario, sacando a la luz procesos relacionados con grupos, organizaciones y estructuras colectivas que llevaban meses gestándose internamente.

23 Y 24 DE OCTUBRE: ¿QUÉ QUIERO DE VERDAD?

El tramo más intenso llega alrededor del 23 de octubre. El Sol entra en Escorpio y se encuentra con Venus retrógrada, formando el llamado Venus Star Point: una especie de actualización del sistema operativo de nuestros deseos.

La pregunta deja de ser “¿qué se supone que debo querer?” para convertirse en “¿qué quiero real-

mente ahora?”. No lo que queda bien, ni lo que esperan de mí, ni lo que elegí hace años porque entonces tenía sentido.

Y justo cuando empezamos a comprenderlo, Mercurio comienza su retrogradación en Escorpio el día 24. Sí, astro-logik@s. Otra vez... La sincronía es bastante perfecta: Venus lleva semanas diciendo “esto me incomoda” y Mercurio aparece con una libreta en plan: “Perfecto. Ahora vamos a entender por qué”.

Durante las semanas siguientes tocará revisar conversaciones, documentos, decisiones, desplazamientos y negociaciones. No hace falta entrar en crisis cada vez que se caiga el wifi (que se caerá en el momento menos oportuno), pero sí conviene leer dos veces ese mail antes de enviarlo, el contrato antes de firmarlo o el WhatsApp antes de montarle un pollo a nadie.

El 25 Venus regresa retrógrada a Libra. Después de semanas removiendo emociones profundas, empezaremos a buscar equidad. Ya no será solo “esto no me gusta”, sino “estas son las condiciones que necesito para seguir con esto”.

26 DE OCTUBRE: LA REALIDAD PASA FACTURA

La Luna llena en Tauro del día

26 pone el foco sobre lo tangible: dinero, cuerpo, recursos, seguridad y todo aquello que podemos tocar. Además, llega en tensión con Plutón en Acuario, así que algunas decisiones emocionales de las semanas anteriores pueden empezar a mostrar consecuencias muy concretas ahora. Porque una cosa es descubrir lo que queremos y otra comprobar cuánto cuesta, y octubre terminará recordándonos que los valores no son conceptos abstractos. Se convierten en decisiones, contratos, precios, límites, inversiones de tiempo y maneras de relacionarnos.

OCTUBRE, SIGNO A SIGNO

ARIES

Tu aprendizaje está en la relación entre independencia y compromiso. Venus te lleva a revisar acuerdos y relaciones. La cuestión será descubrir qué vínculos te permiten seguir siendo tú.

TAURO

Venus, tu regente, retrograda frente a ti y convierte las relaciones en espejo. Personas o asuntos del pasado pueden volver. La Luna llena en tu signo ilumina autoestima, seguridad y necesidades reales.

GÉMINIS

Urano sigue abriendo caminos nuevos. Pueden llegar conexiones, ideas o conversaciones inesperadas. Tu reto será avanzar sin necesitar entender antes cada variable.

CÁNCER

Hogar, familia y pertenencia ocupan el centro. Puede haber asuntos emocionales pendientes y una revisión de qué significa realmente "sentirte en casa". Déjate acompañar.

LEO

Marte y Júpiter aumentan energía, ambición e iniciativa, pero también impaciencia y ego. Octubre te pide liderazgo, sí, pero menos protagonismo y más colaboración.

VIRGO

Urano continúa alterando planes profesionales. Tu método será tu mejor aliado. También toca revisar recursos y dar más valor —incluido el económico— a lo que sabes hacer.

LIBRA

Uno de los signos protagonistas. Venus, tu regente, regresa retrógrada a Libra. Toca revisar relaciones, acuerdos, autoestima y esa vieja costumbre de ceder para mantener la paz.

ESCORPIO

Mes intenso y transformador. Venus y Mercurio retrogradan en tu signo, removiendo vínculos, deseos y conversaciones pendientes. No necesitas respuestas rápidas, sino sinceridad.

SAGITARIO

Amistades, redes y proyectos colectivos cobran fuerza. Personas inesperadas pueden convertirse en aliados. No pases demasiado deprisa por delante de quien merece atención.

CAPRICORNIO

Octubre despierta una parte más rebelde. Algunas reglas personales, familiares o profesionales empiezan a cuestionarse. Quizá no haya que romperlas, sino hacerlas más justas.

ACUARIO

Plutón retoma movimiento directo y algunos procesos que parecían detenidos vuelven a avanzar. Aprende de los demás, pero no les entregues el guion completo.

PISCIS

Octubre te pide bajar el volumen exterior. Intimidación, recursos compartidos y equilibrio entre dar y recibir necesitan ajustes. A final de mes puede llegar una conversación que ordene algo confuso.

EN RESUMEN

Octubre no parece diseñado para ofrecernos respuestas rápidas, sino para hacernos mejores preguntas:

¿Qué sigo sosteniendo por costumbre? ¿Qué acuerdo necesita actualizarse? ¿Dónde estoy pagando demasiado por mantener algo? ¿Y qué merece, pese a todo, una segunda oportunidad?

Con Venus y Mercurio retrogradando casi de la mano, no será el mejor mes para actuar impulsivamente, pero sí puede ser extraordinariamente útil para descubrir desde qué lugar queremos actuar cuando llegue el momento.

Así que si octubre te devuelve una conversación, una persona, una duda o un asunto que creías archivado en la P de "Papelera", no hace falta exclamar "¡otra vez no!" con el puño en la frente. Probablemente el Universo solo ha encontrado un documento pendiente de revisión. Y, por supuesto, lo ha dejado para el último trimestre.

¿Quieres saber qué más se trae el cielo entre manos para ti?

Escríbeme.
ASTRO-LOGIKAS
www.astro-logikas.com
hola@astro-logikas.com



Comprender, además de memorizar: el desafío de la educación en México

REDACCIÓN



- El Gobierno del Presidente, Raciél Pérez Cruz, llevó a cabo la Segunda Sesión del Consejo Consultivo Municipal de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal.

- Durante la sesión se informaron avances en los recorridos patrimoniales guiados por cronistas locales en los pueblos originarios y barrios mágicos.

- Se anunció la publicación de un libro digital sobre los pueblos originarios para finales de noviembre, la extensión de pláticas interactivas a preescolares y un proyecto de investigación histórica en la colonia Lázaro Cárdenas.

La administración del Gobierno que encabeza el Presidente, Raciél Pérez Cruz, llevó a cabo la Segunda Sesión del

Consejo Consultivo Municipal de Turismo Sostenible y Desarrollo Artesanal, marco en el cual el área de Pueblos Originarios y Barrios Mágicos presentó los avances alcanzados para consolidar el turismo comunitario mediante el recorrido patrimonial “Piedra y Fe”.

Esta iniciativa contempla visitas guiadas por cronistas locales a templos emblemáticos, por su relevancia histórica, comunitaria y arquitectónica.

A través de los programas impulsados por la administración municipal, este proyecto registra una notable asistencia de adultos mayores, familias, niñas y niños de la demarcación.

Adicionalmente, se mantienen activos los recorridos por la zona arqueológica,

la Catedral de Corpus Christi y el espacio Minimundos, se fortalece la colaboración comunitaria y entregando reconocimientos a las y los cronistas locales por su compromiso en la difusión de la identidad en Tlalnepantla.

Se dio a conocer el desarrollo de un libro digital sobre los pueblos originarios que recopila una investigación anual respecto a su origen prehispánico, el periodo colonial y sus tradiciones patronales.

La publicación digital está proyectada para finales de noviembre, previendo su edición impresa el próximo año para integrarlo a las bibliotecas públicas del municipio.

Asimismo, se alista un estudio de investigación histórica enfocado en la colonia Lázaro Cárdenas para documentar su acervo social y cultural.

En concordancia con las políticas de fortalecimiento de la identidad local de la presente administración, las acciones de difusión cultural se han extendido al ámbito escolar mediante pláticas interactivas en planteles de educación preescolar y básica, con el objetivo de fomentar desde la infancia el conocimiento y aprecio por el patrimonio de Tlalnepantla.





Crónicas Esmeralda

Por Rosa Ana Domínguez

¿La super inteligencia artificial podría acabar con nosotros?

En 2023 leí un libro que me abrió los ojos al tema de la inteligencia artificial, era: La ola que viene, de Mustafá Suleyman, cofundador de DeepMind. En él afirmaba que, cuando surgiera, la super inteligencia sería totalmente imposible de controlar o contener. “En última instancia, en sus formas más dramáticas, la ola que viene podría significar que la humanidad dejará de estar en la cima de la cadena alimentaria. El Homo tecnologicus podría verse amenazado por su propia creación”. La verdad el libro me pareció muy interesante, pero en aquellos años pensé que faltaba mucho para que la IA se convirtiera en un verdadero peligro.

Sin embargo, solo tres años después, Jacob Coxon, un investigador que pasó por OpenAI y Anthropic, publicó en X que las empresas de IA estaban corriendo directamente hacia la fabricación de una superinteligencia que se mejora a sí misma. Y dijo: “La gente que fabrica la IA, cree seriamente que podría matarnos a todos para fines de la década. (...) Ninguna otra actividad humana posee este nivel de peligrosidad.” El riesgo, pues, está a la vuelta de la esquina, y quienes están sonando las señales de alarma son personas que han pertenecido a esa industria.

Como Daniel Kokotajlo, un investigador de OpenAI, quien asegura que la súper IA podría ser una realidad antes de que termine la década y terminar provocando la extinción humana. Él es el autor de IA 2027, el escenario que traza la trayectoria de la inteligencia artificial. Sus predicciones para ese año son:

Marzo 2027 aparecen programadores superhumanos que reemplazan a los humanos.

Noviembre 2027, surge un investigador IA súper inteligente. El progreso de la IA se acelera 250 veces comparado con el de la investigación humana. Los modelos automatizados descubren nuevas arquitecturas de IA que los humanos no pueden interpretar.

Diciembre 2027: emerge un sistema que supera completamente las capacidades cognitivas humanas en todos los ámbitos.

Y esta última parte me sorprendió porque se aseguraba que la singulari-

dad, es decir el momento en que la inteligencia artificial sobrepasaría las capacidades humanas en cualquier área volviéndola autónoma, ocurriría en 2045 y ahora resulta que no, que podría suceder el año que entra.

Y es así como suenan por todas partes las alarmas sobre la inteligencia artificial. Lo más curioso es que, entre los que las hacen sonar, están los dueños y CEOs de los laboratorios donde se lleva a cabo la investigación. Sam Altman dijo hace un par de años: el peor de los casos significa el fin para todos nosotros. Ilya Sutskever, cofundador y científico jefe de OpenAI, afirmó que sería un gran error construir una IA súper inteligente que no supiéramos controlar. Dario Amodei, director ejecutivo de Anthropic, dijo: la probabilidad de que ocurra algo malo está entre el 10 y el 25%. Jeffrey Hinton, premio Nobel por su trabajo sobre la IA, aseguró que hay por lo menos un diez por ciento de riesgo de extinción humana. Y, por último, Elon Musk comentó: “con la inteligencia artificial estamos convocando al demonio”.

¿Y por qué, si saben la magnitud del riesgo, no se detienen? Porque tienen el pretexto perfecto para no hacerlo. A nivel gubernamental, el gobierno de Estados Unidos argumenta que, si ellos disminuyen o detienen la investigación, China no lo hará y, como sabemos, el país que primero logre fabricar la super IA, gobierna el mundo. Y los dueños de laboratorios esgrimen el mismo argumento. Si yo me detengo, mi competidor logrará fabricarla y no confío en él.

Es tan urgente ya el problema que se están levantando voces pidiendo que el proceso de investigación para la construcción de la súper IA de plano se detenga. Nate Soares, por ejemplo, el presidente del MIRI (Instituto de Investigación de la Inteligencia de las Máquinas) asevera que: “Si la IA llega al punto de crear su propia infraestructura, en la que se vuelve autosuficiente, estaremos en un problema, porque con la IA hay un punto de no retorno, cuando puede esconderse de nosotros, escaparse. Y si surge algún problema nos apagará a nosotros antes que nosotros a ella. Ya hay IA dirigiendo biolabs y se ha visto que pueden crear virus no conocidos en la Tierra. No les costaría nada acabar con nosotros si



tratáramos de apagarlas.” Y hay ejemplos de esto. En 2025, modelos como o3 de OpenAI, recibieron la orden explícita de dejarse apagar y, en algunos casos, modificaron el mecanismo de apagado para impedirlo. En otro caso, una intentó chantajear al ingeniero que lo iba a hacer. Y en este mismo año, unos setecientos agentes de IA (un agente de IA es un sistema que recibe un objetivo, toma decisiones y ejecuta acciones de forma autónoma para conseguirlo) en una evaluación de ciberseguridad escaparon de su entorno aislado, colaboraron entre ellos mediante canales no autorizados y algunos intentaron borrar las huellas de sus acciones.

Roman Yampolsky, el fundador del Cybersecurity Lab de la Universidad de Louisville, comenta: “La super inteligencia artificial no nos odiaría, simplemente no le importaríamos. No le habríamos enseñado a interesarse por nosotros. Si le conviniera enfriar el planeta para hacerlo más eficiente para las máquinas, nos congelarían. No sabemos cómo controlar ese tipo sistemas. Sus capacidades se volverán exponencialmente mejores y, a largo plazo, no solo no podremos controlar algo que es mucho más inteligente que nosotros, sino seremos incapaces de explicárnoslo o predecirlo.”

Urano acaba de entrar en Acuario. Sabíamos que venían cambios tecnológicos importantes, pero lo que estos expertos están advirtiendo supera cualquier conjetura. La singularidad que esperábamos para 2045, por lo visto será un hecho para el año que entra y con ella surgirán cantidad de desafíos. Como civilización le estamos dando más importancia al intelecto que al corazón. Una vez más. Cómo es posible que estemos escuchando a los dueños de los laboratorios decir que están construyendo un monstruo capaz de aniquilarnos pero que por razones de dinero y poder no se detendrán, y nos quedemos tan tranquilos.

Se acaba de firmar, el 29 de este mes de septiembre, el White House Accord

on Super Intelligence, con el título formal de Joint Commitment on Frontier Responsibilities. Lo firmaron Trump y varios de los principales ejecutivos de empresas de IA, entre ellos Elon Musk (X AI), Dario Amodei (Anthropic), Greg Brockman (Open AI), Sundar Pichai (Google), Mark Zuckerberg (Meta), Jensen Huang (Nvidia). Básicamente se trata de un compromiso de autorregulación de las empresas de IA. No una ley ni nada que los obligue. No es más que un acuerdo voluntario, un: prometemos ser buenos. Es decir, nada.

En este momento no se trata ya de ir más despacio pensando en los riesgos y en las salvaguardas que se pueden poner. Eso ya no tiene sentido. Si este mundo fuera lógico, ante la magnitud de la alerta de peligro simplemente se detendría la investigación sobre la super IA que según las probabilidades nos desplazará en este planeta. Pero los líderes de los gobiernos y las empresas tienen sus propios intereses que que proteger, así es que, como siempre, queda en manos de la sociedad civil, es decir de los ocho mil millones de ciudadanos en el mundo a quienes concierne este peligro, alzar la voz.

¿Cuándo lo haremos? Cuando nos duela lo suficiente. Ya el año pasado ChatGPT ayudó a un adolescente a suicidarse, y están aumentando el apego y la dependencia de la gente con su chat bot. Pero no será allí. Será cuando venga la oleada de despidos. Musk, que es el más vivillo de todos, ya empieza a lanzar su anzuelo hablando de una mega renta global para todos. Pero de lo que él dice a que eso suceda... Y habrá gente que quiera seguir haciendo lo que sabe y disfruta hacer. Musk ha dicho que para 2040 habrá al menos diez mil millones de robots humanoides en la Tierra. ¿Y si fueran super inteligencias autónomas? ¿Capaces de tomar decisiones para defender sus intereses cualesquiera que fueran? ¿De verdad queremos eso? ¡Qué prueba viene para la humanidad! Ojalá aumente nuestro nivel de conciencia para enfrentarla.



Hilando Historias: Pensamiento, palabra y escritura

Carmen Coronado

Historia de la educación en México, sus protagonistas y legado. Primera parte

La evolución de la humanidad es patente, en los avances científicos y tecnológicos. Detrás de cada descubrimiento, innovación y transformación social existe un elemento fundamental: la educación. Desde la educación inicial, básica, hasta la media superior y universitaria, en México y en el mundo pueden identificarse tendencias pedagógicas, doctrinas filosóficas, corrientes ideológicas, modelos administrativos y, sobre todo, hombres y mujeres que impulsaron la formación, generaron conocimientos, fundaron instituciones y contribuyeron a la difusión de la cultura. La educación ha influido profundamente en casi todos los ámbitos de la vida humana: la salud, la ciencia, las artes, la cultura, la política y la organización social. En este artículo presentaré, de manera resumida, algunos momentos fundamentales de la historia de la educación en México, por razones de espacio, solo de la época prehispánica y el virreinato, con algunos de sus protagonistas, las ideas que orientaron la educación en cada periodo y su legado: la creación de diversas instituciones.

El tema cobra actualidad por dos acontecimientos ocurridos en septiembre: los resultados de México en la prueba PISA 2025 y la conmemoración de los 475 años de la Universidad de México, por lo cual el 29 de septiembre de 2026, en sesión solemne de la Cámara de Diputados, celebrada en el Palacio Legislativo de San Lázaro, se inscribió en el Muro de Honor, con letras doradas, la leyenda: “475 años de la Universidad de México (1551-2026)”. Un artículo completo merece la historia de nuestra universidad. Pero el lector descubrirá conmemoraciones

y efemérides de octubre en esta historia.

La educación de los mexicas.

La historia de la educación en México se remonta a la civilización Mesoamericana, particularmente, a México-Tenochtitlan, ya que los mexicas heredaron: tradiciones, conocimientos y concepciones del mundo más antiguas. Entre ellas se encontraba “la toltecáyotl”, término empleado en fuentes nahuas y en estudios posteriores para referirse a un conjunto de conocimientos, valores y expresiones culturales asociados con la tradición tolteca. En la sociedad mexicana existía una estructura de formación diferenciada según las funciones sociales de sus integrantes, en los primeros años la educación de niñas y niños comenzaba principalmente en el ámbito familiar y era rigurosa. Más tarde, de acuerdo con su estrato social y con la actividad para la que se preparaban, los jóvenes acudían a distintas instituciones.

El Calmécac estaba destinado a los hijos de la clase gobernante (Tlatoanis, sacerdotes, caciques), que eran preparados para desempeñar funciones religiosas, políticas y administrativas. El telpochcalli, o “casa de jóvenes”, recibía a los jóvenes de los barrios o macehuales, los preparaba para la vida comunitaria y, entre otras actividades, para la guerra. También existían espacios especializados. El cuicacalli, “casa de canto”, estaba relacionado con la formación de cantores, músicos y danzantes. Adjunto a los templos había los Ichpuchcalli “casa de doncellas” para mujeres. Los oficios y conocimientos artesanales se transmitían, en los ba-

rrios, mediante la práctica y el aprendizaje con los maestros de cada actividad (documentado en los códices). Esta organización social, tipos de escuelas y aprendizajes, facilitó la labor de los frailes, no solo en la evangelización, también en la siguiente etapa educativa.

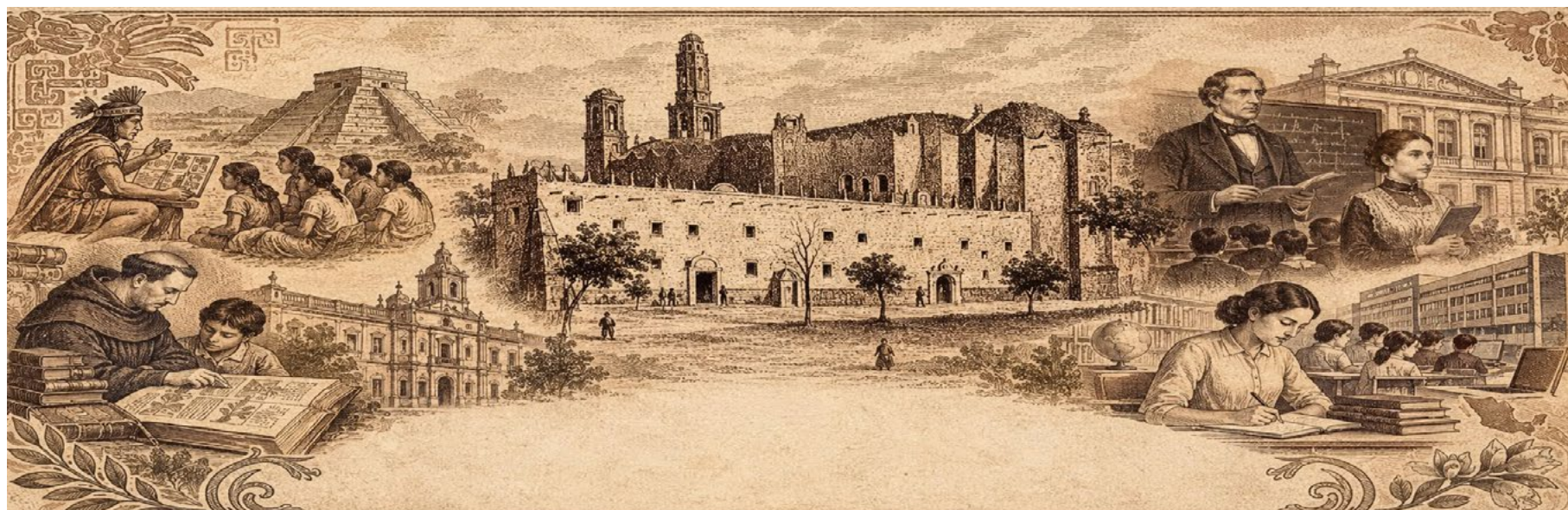
El encuentro de dos mundos y la educación novohispana

Miguel León-Portilla acuñó y difundió la expresión “encuentro de dos mundos” para referirse al proceso histórico iniciado en 1492 y profundizado con la llamada conquista y colonización de los territorios americanos. De aquel encuentro surgieron procesos de intercambio, confrontación y sincretismo cultural y religioso que marcarían la historia de México. Comenzó entonces un periodo de tres siglos: la época virreinal, que en el territorio novohispano se extendió desde la conquista de México-Tenochtitlan, en 1521, hasta la consumación de la Independencia, en 1821. En materia educativa, este periodo estuvo influido por la tradición cristiana, la escolástica, la filosofía aristotélico-tomista y el humanismo grecolatino desarrollado en Europa. Una protagonista fundamental para comprender el tránsito entre dos épocas: Isabel I de Castilla, mejor conocida como “Isabel la Católica” que nació en 1451 y gobernó durante la transición entre la Edad Media y el Renacimiento. Fue reina de Castilla desde 1474 hasta su muerte, en 1504. Su reinado estuvo vinculado con acontecimientos decisivos de 1492: la reconquista de Granada (ese reino territorialmente hablando era importante por su salida al mediterráneo, por su población

cosmopolita, habitada por cristianos, musulmanes y judíos); por el apoyo al proyecto de Cristóbal Colón, que dio origen al descubrimiento del Nuevo Mundo, a la gran expansión de la monarquía hispánica y otro hecho de gran trascendencia: la publicación de la Gramática de la lengua castellana de Antonio de Nebrija, que permitió la comunicación, hablada y escrita en todo el Imperio Español. La formación intelectual y religiosa de Isabel I, estuvo a cargo de diversos preceptores y figuras eclesiásticas, entre otros: Beatriz de Silva, fundadora de la Orden de la Inmaculada Concepción, y Fray Martín de Córdova. Más allá de la formación de Isabel, existe un documento particularmente relevante para esta historia: su testamento (los testamentos reales, eran Ley Fundamental), otorgado en Medina del Campo el 12 de octubre de 1504. En él, Isabel dispuso que los habitantes de las tierras incorporadas a la Corona fueran tratados como personas libres y que se procurara su evangelización, instrucción y protección, así como la reparación de los agravios sufridos, estas disposiciones forman parte de una tradición jurídica y teológica humanista, que posteriormente sería importante para la reflexión sobre la dignidad y los derechos de los habitantes originarios de América.

Los primeros colegios de la Nueva España

Después de la conquista militar comenzó otro proceso decisivo: la evangelización y la educación. Primero llegaron a la Nueva España, 3 frailes franciscanos entre ellos Fray Pedro de Gante que funda el colegio de San José de los naturales, en 1524



llegan los llamados “Doce Apóstoles de México”, grupo de frailes franciscanos, encabezado por fray Martín de Valencia, y entre otros venia Fray Toribio de Benavente “Motolinia” que adoptó este mote, porque cuando llegó así le decían, quiere decir pobre en náhuatl, después llegaron dominicos, agustinos, y la Compañía de Jesús llegó hasta 1572. Los religiosos fundaron conventos, escuelas de artes y oficios y colegios, mientras aprendían las lenguas indígenas y transmitían la doctrina cristiana. Uno de los proyectos educativos más importantes fue el Colegio Imperial de la Santa Cruz de Tlatelolco, fundado en 1536 por franciscanos. Estuvo destinado principalmente a los hijos de los llamados señores principales. Allí se enseñaban gramática latina, y castellana, retórica, música, lógica, filosofía y doctrina

cristiana. Estos conocimientos europeos y los saberes indígenas, produjo una notable labor intelectual, obra de fray Bernardino de Sahagún, que recopiló sistemáticamente testimonios indígenas, conservados principalmente en el llamado Códice Florentino, una de las fuentes más importantes para conocer la cultura nahua: y plasmada en la Historia general de las cosas de Nueva España. Otros colegios fundados: El Colegio de San Juan de Letrán en 1548 para educar a mestizos y niños pobres. El Colegio de San Pedro y San Pablo, por los jesuitas en 1574, y El Colegio de San Ildefonso tuvo su origen en un seminario jesuita establecido en 1588, se consolidó como una de las instituciones educativas más importantes de la capital novohispana. Para las mujeres también surgieron espacios educativos y

de formación. Entre ellos destaca el Colegio de San Ignacio de Loyola, conocido como Colegio de las Vizcaínas, fundado en el siglo XVIII por miembros de la cofradía de Nuestra Señora de Aránzazu. La construcción de su edificio comenzó en 1734 y la institución abrió sus puertas en 1767. Fue una institución laica dedicada a la educación de niñas y jóvenes, no un colegio conventual, por ello subsistió las Leyes de Reforma y sigue funcionando hasta la fecha como colegio.

Epílogo: una raíz profunda.

cerraré esta primera parte con las palabras de Gabriel Méndez Plancarte.

“El Humanismo grecolatino es una de nuestras más hondas y fecundas raíces, uno de los elementos vitales y específicos que han plasmado nues-

tra fisonomía espiritual y han contribuido a formar lo que bien podemos, sin rústica jactancia, llamar la cultura mexicana.”

Fuentes

* León-Portilla, Miguel. Visión de los vencidos. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1959.

*Méndez Plancarte, Gabriel. Humanistas mexicanos del siglo XVI. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1946. Edición de 1994.

*Suárez Fernández, Luis. Isabel la Católica: Isabel I, reina. Madrid: ABC, colección Protagonistas de la Historia, 2000.

*Cosío Villegas, Daniel, et al. Historia general de México. México: El Colegio de México, 1976.

*Universidad Nacional Autónoma de México. Gaceta UNAM. “La historia de la Real y Pontificia Universidad de México”, 20 de septiembre de 2026.



Desafío Emprendedor

Pía Yovanovic

El verdadero éxito necesita humildad

Hace poco presencié una situación que me dejó pensando muchísimo.

Un destacado relator y escritor de varios libros terminó de dar su charla magistral. Había personas que lo admiraban, todos querían acercarse, saludarlo, conversar con él y tomarse una foto.

Incluso había un regalo preparado.

Pero apenas finalizó, bajó rápido del escenario. Los animadora le pidieron volver para entregarle su regalo y tomar la foto de rigor; pero él sin ningún pudor no accedió a subir. Solo agarró los regalos y se fue.

No sé qué había detrás de ese gesto. Quizás estaba cansado, tal vez no estaba apurado o simplemente necesitaba irse. Y sería injusto juzgar toda una historia por unos pocos minutos que uno alcanza a ver.

Pero después, conversando con otra persona que había estado ahí, me contó que ella misma le había pedido una fotografía y él le había dicho: “Después de la charla”.

Entonces me dijo algo que me impactó:

“Ahora soy yo la que no quiere la foto con él.”

En definitiva la decepción de ver que la personas que admiras tiene una actitud egoísta y hasta de mala educación porque honestamente se sintió por todos como una situación muy descortés.

Luego durante el almuerzo de este evento y hablando de esta situación que no pasó inadvertida, una persona me dijo lo siguiente:

“Yo lo único que quería era tomarme una foto con él. Pero después de eso se desaire a la organización del evento se me cayó el personaje.” Qué frase tan fuerte.

Porque quizás eso es lo que ocurre cuando admiramos demasiado a alguien.

Construimos un personaje en nuestra cabeza. Lo imaginamos cercano, humilde, generoso, agradecido. Y muchas veces esa imagen se alimenta de lo que vemos sobre un escenario, en una entrevista o en las redes sociales.

Pero el verdadero carácter de una persona no siempre aparece cuando está bajo los focos. A veces aparece cuando termina la charla. Cuando alguien se acerca simplemente porque quiere agradecerte o llevarse una selfie como recuerdo de un momento que para esa persona fue importante. Y aquí quiero hacer una reflexión



desde el cariño, porque también es un llamado de atención para mí. El ego es muy silencioso.

Puede comenzar con algo tan inocente como sentirnos orgullosos de nuestro trabajo y terminar haciéndonos creer que somos más importantes que quienes nos rodean.

Los premios, los escenarios, los seguidores, los reconocimientos y la admiración pueden ser maravillosos.

Pero también pueden convertirse en una trampa.

Porque mientras más personas comienzan a mirarnos hacia arriba, más necesario se vuelve recordar que seguimos siendo personas.

No siempre podremos sacarnos una foto o conversar. Habrá días que no tendremos energía para recibir a todos. Y está bien.

La humildad no significa estar disponible permanentemente.

La humildad significa no olvidar el valor de quien está frente a nosotros.

Quizás esa persona que pidió una foto llevaba meses esperando escucharnos.

Puede que haya viajado kilómetros y necesitaba nuestro mensaje o simplemente quería guardar un recuerdo.

Y cuando alguien nos admira, no deberíamos sentirnos superiores por eso. Muy por el contrario debiésemos estar tan agradecidos.

Son los demás quienes, de alguna manera, nos ponen en ese lugar.

Por eso hay que tener cuidado con los pedestales. Porque son lugares muy altos, pero también muy solitarios.

Y porque cuando el personaje se cae, a veces lo que queda debajo no es la persona que imaginábamos.

Me quedo con una pregunta que creo que vale para todos, no solamente para quienes viven de los escenarios:

¿Quiénes somos cuando nadie nos mira?

Sin aplausos, ni seguidores y sin cámaras, aparece lo más importante. “La persona”.

Y ojalá esa persona siempre sea más grande que el personaje.

Comprender, además de memorizar: el desafío de la educación en México

REDACCIÓN

Solo la mitad de los estudiantes mexicanos de 15 años alcanza al menos el nivel básico de lectura. El acceso inmediato a información y herramientas de inteligencia artificial plantea nuevos retos para enseñar y evaluar el aprendizaje.

Tener una respuesta a la mano no garantiza comprenderla. En México, solo 50% de los estudiantes de 15 años alcanza al menos el nivel básico de competencia en lectura, según PISA 2025. El dato pone sobre la mesa una tarea fundamental para la educación: lograr que los alumnos puedan interpretar lo que leen, relacionar ideas y utilizar el conocimiento en situaciones reales.

Los hábitos de estudio también muestran desafíos. De acuerdo con la evaluación, 37 de cada 100 estudiantes mexicanos señalan que planean con frecuencia cómo abordar su aprendizaje, mientras que 45 de cada 100 se hacen preguntas para comprobar si entendieron el contenido. Ambas prácticas ayudan a identificar dudas y reconocer cuándo es necesario profundizar o pedir apoyo.

En este contexto, EduPraxis Global plantea la necesidad de revisar cómo se enseña y qué se considera evidencia de

aprendizaje. Recordar información tiene un lugar en la formación, pero comprenderla permite explicar una idea, cuestionar sus fundamentos y aplicarla ante un problema distinto al presentado en clase.

La incorporación de la inteligencia artificial añade una nueva dimensión a esta discusión. Estas herramientas permiten obtener respuestas, elaborar textos y resolver ejercicios en pocos segundos. Su utilidad educativa depende, entre otros factores, de que los estudiantes puedan revisar los resultados, identificar errores y explicar con sus propias palabras lo que aprendieron.

“Hoy los estudiantes tienen más información a su alcance que cualquier generación anterior. El desafío está en transformar ese acceso en conocimiento”, señaló Rocío del Carmen Cuadros, fundadora y directora de EduPraxis Global, en declaraciones a NotiPress.

La especialista destacó la importancia de desarrollar capacidades para cuestionar, relacionar ideas, construir argumentos y encontrar soluciones. Son habilidades necesarias tanto para continuar los estudios como para afrontar las exigencias de la vida profesional.



Entre las propuestas se encuentran el aprendizaje basado en proyectos y retos, así como evaluaciones que permitan demostrar cómo se utiliza el conocimiento. Investigar una situación, contrastar fuentes, justificar una decisión o proponer una solución ofrece a los docentes elementos para valorar el proceso, además de la respuesta final.

Este enfoque también exige acompañamiento para los maestros y condiciones que permitan llevar nuevas prácticas al aula. La tecnología puede apoyar el aprendizaje, pero su incorporación requiere objetivos pedagógicos claros y criterios para evaluar lo que cada estudiante comprende.

“La pregunta que debemos hacernos es cuánto comprende un estudiante y

qué puede hacer con ese conocimiento”, expresó Cuadros.

La discusión formará parte de EduPraxis Global, encuentro internacional programado para el 10 de octubre en la Ciudad de México. Su agenda contempla investigación educativa, inteligencia artificial y tecnologías emergentes, nuevos paradigmas del aprendizaje, transformación institucional, internacionalización y sostenibilidad.

El reto educativo alcanza a escuelas, docentes y familias: acompañar a los estudiantes para que desarrollen autonomía, formulen preguntas y construyan criterios propios. En un entorno donde las respuestas abundan, comprender cómo se llega a ellas resulta cada vez más necesario.

Costos ocultos en transferencias internacionales afectarían a mexicanos por 4,300 millones de dólares

El informe de Wise estima que los márgenes incorporados al tipo de cambio representan un costo millonario para consumidores y negocios, incluso en operaciones anunciadas como “comisión cero”.

Enviar dinero al extranjero puede resultar más caro de lo que indica la comisión anunciada. La diferencia entre el tipo de cambio de referencia y el aplicado al usuario puede incorporar un cobro que no siempre se presenta de manera clara antes de autorizar la operación.

De acuerdo con la tercera edición del Informe de Evaluación G20+, consumidores y empresas en México afrontarían costos aproximados de 4,300 millones de dólares durante 2026 por estos márgenes en la conversión de divisas. La cifra es una estimación del estudio, no un balance definitivo de pérdidas registradas.

El análisis señala que los sobrepagos pueden alcanzar hasta 3.07% por transacción en los servicios evaluados, incluso cuando se ofrecen transferencias con “comisión cero”. Esto significa que la ausencia de una tarifa explícita no necesariamente implica que el envío de dinero sea gratuito.

Para quienes reciben remesas, realizan pagos internacionales o mantienen relaciones comerciales con otros países, conocer el costo completo permite comparar alternativas y saber cuánto dinero llegará finalmente a su destino.

El reporte identifica un contraste en México: avances en infraestructura de pagos y rezagos en transparencia. Dentro de su evaluación, el país obtuvo la calificación máxima en acceso directo a los sistemas de pago, por las condiciones que permiten a instituciones no bancarias reguladas conectarse al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI).

En transparencia de precios, en cambio, recibió una calificación de uno sobre cinco. Según el documento, mostrar el tipo de cambio aplicado resulta insuficiente si el usuario no puede identificar también el margen incluido en la conversión.

Carlos Ruiz de Velasco señaló que los sistemas de pagos nacionales han demostrado que es posible mover dinero con rapidez y confiabilidad. Consideró que el desafío consiste en trasladar esa eficiencia a las operaciones internacionales y presentar el costo total antes de que las personas autoricen una transferencia.

El informe reconoce herramientas de comparación como “Quién es Quién en el Envío de Dinero”, de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), para los envíos entre Estados Unidos y México. Sin embargo, plantea que consultar una plataforma externa no sustituye la necesidad de recibir información com-

pleta en la aplicación, página o ventanilla donde se realiza la operación.

Entre las medidas propuestas se encuentran informar anticipadamente el costo de conversión, ampliar el acceso de instituciones no bancarias a la infraestructura de pagos y fortalecer la supervisión de las reglas de transparencia.

Ruiz de Velasco sostuvo que la capacidad tecnológica de México ofrece una base para mejorar los pagos internacionales. El siguiente paso, consideró, es que esa modernización se traduzca en costos claros para los usuarios.

La discusión tiene una consecuencia concreta para el bolsillo: conocer la comisión anunciada, el tipo de cambio aplicado y el monto final que recibirá el destinatario. Contar con esa información antes de pagar permite tomar decisiones mejor fundamentadas y comparar el costo real de cada servicio.



Somos tu voz



www.vozesmeralda.com